



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 1. Ст-216/2016  
13.10.2016. године  
Београд, Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Павловић, одлучујући по предлогу **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „VERANO MOTOLOGISTIC“** Београд, ул. Војводе Степе бр. 352, матични број 20365536, ПИБ 105376489, за отварање поступка стечаја над дужником **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ТРГОВИНУ ВОЗИЛИМА И РЕЗЕРВНИМ ДЕЛОВИМА, СЕРВИСИРАЊЕ, ПРОИЗВОДЊУ И СКЛАДИШТЕЊЕ „АУТОРЕМОНТ“** Београд, ул. Војводе Степе бр. 352, матични број 07025238, ПИБ 100165335, донео је на рочишту одржаном дана 13.10.2016. године

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ поступак стечаја** над дужником **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ТРГОВИНУ ВОЗИЛИМА И РЕЗЕРВНИМ ДЕЛОВИМА, СЕРВИСИРАЊЕ, ПРОИЗВОДЊУ И СКЛАДИШТЕЊЕ „АУТОРЕМОНТ“** Београд, ул. Војводе Степе бр. 352, матични број 07025238, ПИБ 100165335, на предлог **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „VERANO MOTOLOGISTIC“** Београд, ул. Војводе Степе бр. 352, матични број 20365536, ПИБ 105376489 од 16.09.2016. године.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања.

**III ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Зоран Симић из Београда.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 16.02.2017.године у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

**VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 25.11.2016.године у 12,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дан 18.10.2016. године.

### *Образложење*

Поднеском од 16.09.2016. године, предлагач ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „VERANO MOTOLOGISTIC“ Београд, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ТРГОВИНУ ВОЗИЛИМА И РЕЗЕРВНИМ ДЕЛОВИМА, СЕРВИСИРАЊЕ, ПРОИЗВОДЊУ И СКЛАДИШТЕЊЕ „АУТОРЕМОНТ“ Београд, обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајније неспособност плаћања из чл. 11. став 2 тачка I. Закона о стечају.

Поднесцима од 22.09.2016.године и од 12.10.2016. године, различни поверилац SOCIETE GENERALE SRBIJA је истакао да је дана 05.10.2016. године уплатом на рачун предлагача, измирио потраживање предлагача у износу од 252.570,55 динара које он има према стечајном дужнику. Стога сматра да су се стекли услови за одбијање предлога предлагача за отварање поступка стечаја над стечајним дужником и обуставу претходног стечајног поступка. Сем тога, стечајни дужник је повезано лице са предлагачем, те је подношење предлога за стечај у конкретном случају усмерено на осујећење и онемогућавање спровођења поступка извршења покренутог од стране Societe Generale Srbija као излучног повериоца. Такође је навео да на непокретној имовини стечајног дужника овај различни поверилац има конституисану хипотеку ради намирања новчаног потраживања, далеко веће вредности од вредности непокретне имовине стечајног дужника. Најзад, различни поверилац је преко пуномоћника на рочишту за утврђивање постојања стечајног разлога навео да докази које је предлагач доставио у прилог повећаног износа свог доспелог потраживања према стечајном дужнику, као и сагласност стечајног дужника са предлогом предлагача за отварање поступка стечаја мог бит евентуално релевантни за подношење новог предлога за отварање поступка стечаја од стране самог стечајног дужника.

Поднеском од 13.10.2016. године, предлагач је истакао да његово потраживање према стечајном дужнику по основу уговора о пословно техничкој сарадњи и уговора о обављању рачуноводствених услуга од 250.952,14 динара наведено у предлогу од 16.09.2016. године, представља само главни дуг и да предлагач према дужнику има и потраживање на име законске затезне камате у обрачунатом износу од 19.433.78 динара за наведени главни дуг. Предлагач је навео и да по основу споразума о заједничком финансирању физичког обезбеђења пословног простора и фактуре број 16-000004350/316-027, има потраживање према дужнику у износу од 643.750,56 динара на име главног дуга као и законске камате на наведени износ.

На рочишту одржаном 13.10.2015. године ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао код предлога за отварање поступка стечаја и навода из поднеска од 13.10.2016. године уз који је

доставио доказе да потраживање предлагача према стечајном дужнику износи 934.613,64 динара те да уплатом од стране SOCIETE GENERALE SRBIJA није измирено целокупно наведено потраживање.

Законски заступник дужника је на наведеном рочишту истакао да је сагласан са предлогом за отварање поступка стечаја јер је обуставио сва плаћања почев од 07.10.2013. године, док је потраживање предлагача према дужнику веће у односу на првобитно наведено потраживање у предлогу за отварање поступка стечаја. Дужник је у погледу уплате коју је извршио SOCIETE GENERALE SRBIJA, истакао да у след кратког рока није био у могућности да провери по којем је основу уплата извршена али да наведеном уплатом није измирено целокупно потраживање предлагача. SOCIETE GENERALE SRBIJA је истакао на наведеном рочишту да је уз поднесак од 12.10.2016. године доставио доказе да је у целости измирио потраживање предлагача према дужнику.

Привремени стечајни управник је на наведеном рочишту истакао да остаје при свом извештају од 03.10.2016. године.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 13.10.2016. године утврђено је да је дужник у непрекидној блокади почев од 01.10.2013. године за износ од 291.092.637,33 динара.

Из извештаја привременог стечајног управника Зорана Симића од 03.10.2016. године, утврђено је да је код стечајног дужника наступио стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11. Закона о стечају.

Увидом у писмене доказе уз поднесак предлагача од 13.10.2016.године уврђено је да на основу Споразума о заједничком финансирању физичког обезбеђења пословног простора од 1.10.2016.године, који гласи на износ главног дуга од 643.750,56 динара, стечајни дужник, а што чини неспорним на рочишту од 13.10.2016.године, до дана подношења предлога за отварање стечаја а ни до дана одржавања рочишта није измирио. Наведеном износу неизмиреног потраживања по основу главног дуга предлагач је обрачунао припадајућу затезну камату доспелу још 1.07.2016.године, тј. од његове доспелости протекло је више од 45 дана, па је неспорно да су се и по овом правном основу, уз већ постојећи правни основ наведен у предлогу предлагача уз који су достављени докази, стекли сви законски услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, а имајући у виду да је сам стечајни дужник истакао да је неспорно постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања и пошто је утврђено да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, Суд је утврдио да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чл. 11. ст.3. тач. 2. Закона о стечају. Стога је Суд донео одлуку као у изреци под I применом одредби члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у изреци под II овог решења.

Имајући у виду да су и предлагач и стечајни дужник сагласни да потраживање предлагача према стечајном дужнику износи више од 252.570,55 динара колико је дана 05.10.2016. године SOCIETE GENERALE SRBIJA уплатио предлагачу на име обавезе дужника, као и да предлагач није повукао предлог за отварање поступка стечаја, а стечајн дужник је признао наведени стечајни разлог, наведеном уплатом од стране Societe generale Srbija, стечајни судија налази да нису испуњени услови из члана 69 став 2 Закона о стечају за одбијање предлога за отварање стечајног поступка. Без значаја су наводи различног повериоца да је предлог за стечај поднет против зависног правног лица у односу на предлагача и ради осујећења спровођења извршног поступка покренутог од стране различног повериоца, управо из разлога што је оценом изведених доказа утврђено да постоји пораживање предлагача према дужнику, већем у износу који је измирио различни поверилац. Стечајни судија не улази у мотиве предлагача који подноси предлог за стечај, а ситуацији када је неспорна трајнија неспособност плаћања од стране стечајног дужника у року дужем од 30 дана, а стечајни дужник је признао постојање стечајног разлога.

Избор стечајног управника Суд је извршио на основу одредбе члана 20. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у изреци под III решења.

Одлука као у изреци под V, VI, VII, VIII и IX решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

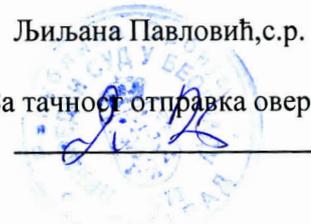
**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

Љиљана Павловић, с.р.

За тачност отправака оверава



Broj: 006

Datum: 19. 10. 2016 god.

BEOGRAD